

# О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – А Н Т О Н

## П Р О Т О К О Л

### № 1 2

Днес, 30.06.2016 година /четвъртък/ от 18:00 часа, на основание чл.23, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в Ритуална зала на НЧ „Христо Ботев - 1925” с. Антон, се проведе редовно заседание на Общински съвет – Антон при следния дневен ред:

1. Състояние на Общинската собственост – отдадени под наем земеделски земи, наети помещения, тротоарно право и др.
2. Информация относно подготовката за празника на Храма на селото – „Свети Пророк Илия”.
3. Резултат от запитване към юристи относно правата и задълженията на ОбС за определяне на правила за паша в общинските и частните ливади.
4. Отчет за състоянието на детската градина.
5. Отчет за свършената работа по поддръжка на гробищния парк.
6. Състояние на коритата на реките, преминаващи през селото.
7. Информация относно бариерата, поставена от Централен Балкан на пътя за Въртопа.
8. Отчет на ОУ “Кирил и Методий” за резултатите от последните матури.
9. Набелязване на мерки за задържане на учениците в ОУ – разговор с учители, ученици и родители.
10. Други.

На заседанието присъстваха:

Председателя

1. Николай Иванов Маджаров

и съветниците:

2. Донка Маринова Николова
3. Радко Димитров Джунаков
4. Дилян Георгиев Ватахов
5. Цвятко Георгиев Лумбев
6. Иван Лазаров Димитров
7. Иван Красимиров Петков
8. Цветан Георгиев Маринов
9. Георги Тотев Лазаров
10. Тодор Петров Александров

Съветникът Андрей Симов Симов отсъстваше от заседанието.

Присъстваха също г-жа Цветелина Костова – Секретар на Община Антон, служители от Общинска администрация Антон – Мария Вълчева – Главен счетоводител, Николина Михова – Младши експерт „Управление проекти”, Соня Гарчев – Главен специалист „ФСД и бюджет”, Тереза Дончева – Технически секретар на Община Антон и секретар ОбС-Антон, както и други гости на заседанието – г-н Генчо Илиев – директор на Национален парк „Централен Балкан”, г-н Петко Цветков – пререзентатор на Българска Фондация Биоразнообразие по повод предложението за присъединяване към потенциален биосферен парк, г-жа Лена Николова – директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Антон, учители от ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Антон и жители на селото.

Заседанието беше открито в 18:15 часа от Председателя на Общинския съвет. Г-н Маджаров предложи дневния ред бъде променен, за да бъде дадена думата първо на представителите на „Централен Балкан”, а точка 11 да стане последна, защото се очаква да е най-коментираната на

днешното заседание. Тъй като нямаше коментари и други предложения дневният ред беше гласуван и приет с 10 гласа „ЗА” и придоби следния вид:

1. Разглеждане на Докладна записка №45/ 23.06.2016 година относно присъединяване на Община Антон към потенциален биосферен парк.
2. Състояние на Общинската собственост – отдадени под наем земеделски земи, наети помещения, тротоарно право и др.
3. Информация относно подготовката за празника на Храма на селото – „Свети Пророк Илия”.
4. Резултат от запитване към юристи относно правата и задълженията на ОбС за определяне на правила за паша в общинските и частните ливади.
5. Отчет за състоянието на детската градина.
6. Отчет за свършената работа по поддръжка на гробищния парк.
7. Състояние на коритата на реките, преминаващи през селото.
8. Информация относно бариерата, поставена от Централен Балкан на пътя за Въртопа.
9. Отчет на ОУ “Кирил и Методий” за резултатите от последните матури.
10. Други.
11. Набелязване на мерки за задържане на учениците в ОУ – разговор с учители, ученици и родители.

• Заседанието започна с разглеждане на точка 1 – Разглеждане на Докладна записка №45/ 23.06.2016 година относно присъединяване на Община Антон към потенциален биосферен парк.

Г-н Маджаров даде думата на представителите на Национален парк „Централен Балкан”. Директорът на парка г-н Генчо Илиев направи кратко въведение към предложението за присъединяване на Община Антон към потенциален биосферен парк, обявен по Програмата „Човекът и биосферата” на ЮНЕСКО и включващ територията на Национален парк „Централен Балкан”. След това г-н Петко Цветков представи презентацията относно това какво представляват биосферните паркове, какво е зонирването, функциите, ползите и преимуществата. Обясни, че биосферният парк стъпва върху съществуващите разпоредби и кореспондира с Общия устройствен план, както и с Общинския план за развитие. Допълни, че в тази инициатива вече са се включили Карлово и Троян. Г-н Цветков обясни, че по инициатива на Кмета на Община Карлово на 07.07.2016 се очаква да се проведе една обща среща на общинските ръководства като е имало предложението да се поканят всички граничещи общини, които имат територия в Националния парк, за да може това да се обсъди като една регионална инициатива, а не само на отделни общини. Г-н Илиев каза, че това е една доброволна инициатива, която не е облекчена по никакъв начин със законово съдържание. Обясни, че това изцяло зависи от решението на Общинския съвет. Очаква се при положително становище Кмета на Общината да подпише декларация, която е част от целия набор документи, описващи територията, които ще се представят в Секретариата на програмата към ЮНЕСКО. След това следва мисия на място от експерти като целия този процес ще продължи повече от една-две години. Г-н Илиев подчерта, че срока е до месец септември и това е причината. Г-н Маджаров помоли, ако е възможно презентацията да бъде изпратена на електронната поща на Общината, защото той лично би я разгледал по-подробно. Г-н Лумбев каза, че трябва много ясно да се обясни не само на ОбС-Антон, но и на хората, които евентуално ще се възползват от този биосферен парк, защото това понятие „биосферен” носи тежест и предполага, че първите, които ще реагират остро ще бъдат земевладелците, които ползват пасища в Централен Балкан. Г-н Илиев обясни, че това по никакъв начин няма да им се отрази, а единствено ако по тяхна инициатива решат, че искат да развиват някакъв по-специфичен продукт използвайки пасищата в Централен Балкан ще имат възможност да го направят. Г-н Лумбев каза, че според него втория проблем ще бъде с ловците. Г-н Илиев обясни, че тъй като по-голямата част от горската територия е държавна собственост, чрез Министерството на земеделието, които управляват тази територия там ще бъдат описани тези документи генерално, за тяхното участие относно лов и риболов няма никакви ограничения, което не означава, че ще има лов в националния парк. Г-н Маджаров обобщил от това,

което е разбрал, че тези резервати биха могли да се използват за създаването на търговска марка. Той благодари за изчерпателната информация, която беше представена и остави докладната записка за допълнително разглеждане

Тъй като нямаше други коментари и въпроси, съветниците от Общински съвет-Антон решиха да не взимат решение, а да обмислят направеното предложение за присъединяване на Общината към потенциален биосферен парк и преминаха към разглеждане на следващата точка.

• По точка 2 – Състояние на Общинската собственост – отдадени под наем земеделски земи, наети помещения, тротоарно право и други.

Трите комисии бяха разгледали в детайли Отчета за състоянието на общинската собственост и нейното управление и тяхното становище беше, че приемат за сведение представената информация. Тъй като нямаше други коментари, г-н Маджаров предложи да преминат директно към гласуване за приемане на отчета. Последва гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Делян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

#### РЕШЕНИЕ № 1 2 7

Приема Отчет за състоянието на общинската собственост и нейното управление към 30.06.2016 година.

• По точка 3 – Информация относно подготовката за празника на Храма на селото – „Свети Пророк Илия”.

Г-н Маджаров обясни, че трите комисии са коментирали тази точка. Той направи пояснение, че както е обсъждано на заседанието на трите комисии, ОбС ще оторизира Кмета да помогне за осъществяването на празника според възможностите на Общината и ако се налага да бъде взето решение, то ще бъде гласувано на следващото заседание на ОбС-Антон. Г-жа Гарчева каза, че както всяка година, така и тази празника ще се осъществи, всичко ще бъде наред и ще бъдат намерени овце за курбана, както и всичко необходимо.

Тъй като нямаше други коментари, ОбС-Антон пристъпи към гласуване за приемане на така представената информация относно подготовката за храмовия празник.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Делян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

#### РЕШЕНИЕ № 1 2 8

Приема представената Информация относно подготовката за празника на Храма на село Антон – „Свети Пророк Илия”.

• По точка 4 – Резултат от запитване към юристи относно правата и задълженията на ОбС за определяне на правила за паша в общинските и частните ливади.

Г-н Маджаров каза, че всички съветници са запознати с двете тълкувания от юристите, които са качени и в интернет и хората могат да се запознаят с тях. Той обясни, че това което се е решавало от Димитровден до Гергьовден вече не е актуално и всеки сам ще си решава как да стопанисва и как да пашува частните ливади.

Тъй като нямаше коментари, ОбС-Антон пристъпи към гласуване за приемане на представената информация.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Диян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 129

Приема представената информация от юристите на Областна администрация и Националното сдружение на общините в Република България относно правата и задълженията на ОбС за определяне на правила за паша в общинските и частните ливади.

• **По точка 5 – Отчет за състоянието на детската градина.**

Г-н Маджаров обясни, че няма да има прекъсване на работата на ЦДГ „Българче”. Тереза Дончева направи допълнение, че както е било Решението на ОбС-Антон на едно от предишните заседания на ОбС-Антон, през летния сезон на 2016 година детската градина ще работи без прекъсване, с една сборна група. Директорът г-жа Лозанова е представила график за работата на ЦДГ през летните месеци. Г-н Николай Маджаров предложи информацията за работата на ЦДГ през летния сезон в синтезиран вид да бъде качена и в интернет, тъй като хората се интересуват по този въпрос.

Тъй като нямаше други коментари ОбС-Антон пристъпи към гласуване за приемане на така представената информация.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Диян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 130

Приема представената информация относно работата на ЦДГ „Българче” с. Антон през летния сезон на 2016 година.

• **По точка 6 – Отчет за свършената работа по поддръжка на гробищния парк.**

Г-н Маджаров съобщи, че на заседанието на трите комисии подробно е разгледан въпроса какво е свършено. Той каза, че за всички е ясно, че това не е всичко, което може да бъде свършено, но първа ще се търси начин за още по-сериозна намеса от страна не само на общината и на общинския съвет, а и на хората, за да може да не се срамуваме от състоянието на Гробищния парк.

Тъй като нямаше други коментари, Общински съвет-Антон пристъпи към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров

Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 131

Приема представената информация относно свършената работа по поддръжка на гробищния парк.

• По **точка 7 – Състояние на коритата на реките, преминаващи през селото.**

Г-н Маджаров обобщи, че на заседанието на трите комисии е представена информация, че се работи за два проекта за две от коритата на реките към Междуведомствената комисия. Г-жа Михова обясни, че за река „Конска” вече има проект, който е вкаран в Междуведомствената комисия, а за река „Дълбок” в момента се готви такъв проект. Г-н Маджаров каза, че за следващото заседание, ОбС-Антон иска да бъде предоставена информация за това какво може да се направи относно коритата на реките, които в момента са проблемни – „Сухото дере”, „Гушева”, „Дълбок”, както и за трите върби на река „Конска”.

Председателят на ОбС-Антон предложи да пристъпят към гласуване за приемане на така представената информация.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 132

Приема представената информация относно Състояние на коритата на реките, преминаващи през селото.

• По **точка 8 – Информация относно бариерата, поставена от Централен Балкан на пътя за Въртопа.**

Г-н Маджаров каза, че всички са разгледали отговора от Национален парк „Централен Балкан” по повод поставената бариера за местността „Въртопа”. Допълни, че бариерата ще бъде вдигната през летния сезон в месеците от май до септември.

Тъй като нямаше коментари и въпроси, ОбС-Антон пристъпи към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 133

Приема представената информация относно бариерата, поставена от Централен Балкан на пътя за Въртопа.

• По точка 9 – Отчет на ОУ “Кирил и Методий” за резултатите от последните матури.

Г-н Маджаров обясни, че всички съветници са разгледали представената информация в анализите на резултатите от проведените матури от национално външно оценяване на учениците от 7-ми клас. Каза, че в изготвените отчети е вложено много старание, включена е и информация за резултатите от изминали години, както и такава за съседните училища по общини.

Тъй като нямаше въпроси и коментари по самите анализи, Председателят на Общински съвет-Антон предложи да пристъпят към гласуване за приемане на така представения отчет.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Диян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 134

Приема представената информация, изготвена от учителите в ОУ “Кирил и Методий” с. Антон за резултатите от проведените изпити от Национално външно оценяване на учениците от 7-ми клас.

• По точка 10 – Други.

Съветниците започнаха да разглеждат предложенията на Кмета, както следва:

➤ По Докладна записка №43/ 16.06.2016 година относно закупуване на сувенири за седмокласниците, които завършват ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Антон през 2016 година.

Становището на трите комисии към ОбС-Антон беше, че подкрепят предложението проект за решение. Г-н Маджаров направи допълнение, че ще бъде хубаво за следващата година от по-рано да се помисли за някакъв сувенир за всеки набор като може да бъде нещо с герба на Общината. Той каза, че това може да се превърне в традиция.

Тъй като нямаше други коментари ОбС пристъпи към гласуване за подкрепяне на направеното предложение от Кмета на Община Антон.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Диян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 135

1. Да бъдат отпуснати средства за закупуване на сувенири за всички седмокласници, които завършват ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Антон през 2016 година в размер на 272 лв. (двеста седемдесет и два лева) – 17 души X 16 лв.
2. Средствата са осигурени от Собствени приходи по параграф 2406 „Приходи от наеми на земя”.

➤ По Докладна записка №44/ 22.06.2016 година относно Актуализация План Капиталови разходи 2016.

Всички бяха разгледали подробно предложението на кмета за актуализиране на План Капиталови разходи 2016 година. Г-жа Мария Въртева беше направила разяснения на заседанието на ОбС-Антон.

Тъй като нямаше други коментари ОбС пристъпи към гласуване за даване на съгласие за актуализация на План Капиталови разходи 2016.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 136

Дава своето съгласие да бъде актуализиран План Капиталови разходи 2016, съгласно Приложение №8.

Г-н Маджаров допълни, че за следващата година, когато има асфалтиране, това ще трябва да се разгледа предварително на заседание на общинския съвет и да бъде обявено технически лице в рамките на селото, което ще отговаря за контрола и ще помогне за това качеството да бъде възможно най-високо.

➤ По Предложение с изх.4 №79/ 23.06.2016 година за актуализиране на Наредбата за отглеждане на животни на територията на община Антон.

Г-н Маджаров обяви, че предложението на г-н Цвятко Лумбев от проведеното заседание на трите комисии към ОбС-Антон е било да се отложи преразглеждането на Наредбата за отглеждане на животни на територията на община Антон и да се възложи на Кмета на Общината организирането на среща със заинтересованите лица преди следващото заседание на ОбС-Антон. Каза, че ще трябва да се уточни допълнително дали да бъде като извънредна сесия само с тази точка или ще бъде като събрание. Каза още, че той лично ще провери как стои въпроса с отглеждането на кучета, тъй като често възникват такива въпроси. Г-н Маджаров допълни, че наредбата ще бъде публикувана за коментари в интернет.

Тъй като нямаше други коментари, ОбС-Антон пристъпи към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 137

Отлага разглеждането на Наредбата за отглеждане на животни на територията на община Антон за следващо заседание на Общински съвет, след като бъде проведена среща с обществеността по темата.

➤ По Уведомление с изх.1 №40/ 29.06.2016 година относно ползване на платен годишен отпуск от Кмета на Община Антон.

Съветниците бяха разгледали предварително Уведомлението за отпуск от Кмета на Община Антон и тъй като нямаше коментари, ОБС-Антон пристъпи към гласуване за приемане на подаденото уведомление.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 138**

Приема Уведомление с изх. №40/ 29.06.2016 година от Кмета на община Антон за ползване на платен годишен отпуск.

➤ По Заповед №ВР-23/ 20.06.2016 година на Областния управител на Софийска област за връщане за преразглеждане Решение №118 от Протокол №11/ 26.05.2016 година на Общински съвет – Антон.

Комисиите бяха разгледали заповедта на Областния управител със съответните мотиви. Тъй като нямаше коментари, ОБС-Антон пристъпи към гласуване за отмяна на свое Решение №118.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 139**

Отменя Решение №118 от Протокол №11/ 26.05.2016 година на Общински съвет – Антон.

➤ По Заповед №ВР-24/ 21.06.2016 година на Областния управител на Софийска област за връщане за преразглеждане Решение №125 от Протокол №11/ 26.05.2016 година на Общински съвет – Антон.

Трите комисии към ОБС-Антон бяха разгледали заповедта на областния управител за връщане за преразглеждане Решение №125 от Протокол №11/ 26.05.2016 година на Общински съвет – Антон.

Тъй като съветниците нямаха въпроси и коментари пристъпиха към гласуване за отмяна на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 140**

Отменя Решение №125 от Протокол №11/ 26.05.2016 година на Общински съвет – Антон.



След като бяха разгледани всички материали по точка „Други”, ОбС-Антон премина към разглеждане на последната точка.

• По точка 11 – Набелязване на мерки за задържане на учениците в ОУ – разговор с учител, ученици и родител.

Г-н Маджаров предложи учителите да се изкажат по реда, по който са представили анализите на резултатите от матурите и след това да преминат към обсъждане на това колко ученици се знае, че ще напуснат ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Антон, какво може да се направи, за да се обясни на родителите, че има смисъл децата им да учат в училището, какви мерки могат да предложат учителите и какво могат да помогнат Общинския съвет и Общината. Председателят даде думата на Директора на основното училище в Антон г-жа Лена Николова.

Г-жа Николова благодари на ОбС-Антон за проявената загриженост за училището. Тя обясни, че от заседанието тази вечер отсъстват г-жа Радка Христова и г-н Димитър Велин, които имат основателни причини. Извини се за това, че г-н Велин отсъства и няма да може да представи резултатите от матурите на учениците по български език и литература. Г-жа Николова обясни, че заедно с колегите и винаги са се старали да работят по такъв начин, че децата от Антон да получат максимално добро образование, но феномена за напускане на училище след четвърти клас, като че ли се отнася за всички „селски” училища и той ще продължава да съществува. Тя каза, че всичко това зависи от желанието и амбицията на родителите и те имат право да записват детето си там, където пожелаят. Каза още, че за щастие има и родители, които оценяват това, което правят преподавателите. Допълни, че тази година има прекрасни деца от 7-ми клас, които завършват с пълен отличен и се надява те да защитят успехите си и в другите училища, в които ще продължат образованието си. Каза, че факт е това, че едно от децата от 7-ми клас е прието на първо място в частно училище, а всички други деца, които са кандидатствали са приети в училищата, които са си избрали. Г-жа Николова допълни, че няма 8-ми клас по простата причина, че има много на брой средни училища. Тя каза, че това, което родителите на децата в Община Антон не могат да разберат е, че всички западни държави предпочитат децата им да учат в класове с малко на брой деца. Тя допълни, че след четвърти клас родителите имат огромното желание децата им да отидат в чуждо училище. Каза, че може би за това си има причина, съветниците са прави и за това са ги поканили на това заседание, но в никакъв случай не смята, че учителите не полагат усилия и не работят за това името на училището да се носи с чест. Тя каза, че тази година на националното оценяване всички са разбрали, че системата е объркана – 45% са двойките на национално ниво. Изказа мнение, че се е оказало, че задачите по математика не се подходящо избрани за едно средно ниво, каквото трябва да бъде Националното външно оценяване, а са за ниво прием в математически гимназии. Г-жа Николова каза, че смята, че всички могат сами да си дадат отговор на това, че субективизмът на НВО съществува в голям процент – двойки са изкарвали добрите и много добрите ученици, а тези, които едва са изкарвали тройки са успели да се справят на НВО. Тя каза, че не знае каква е причината и допълни, че не присъства в момента, в който се провеждат т. нар. „малки матури” и не знае какво се случва вътре в залата. Каза още, че в Антон няма камери в залите, но дори и там, където училищата имат също се преписва. Допълни, че това е много относително каква оценка ще изкара един ученик на НВО. Г-жа Николова каза, че ако ОбС-Антон съди само по резултатите от НВО как се работи в училище, може би това не е най-правилния начин. Директорът на основното училище в Антон още веднъж благодари за загрижеността на ОбС и каза, че тя също има огромното желание децата, които се раждат и живеят в Антон да учат в Антон. Обясни, че заедно с учителите правят всичко възможно да разнообразяват дейността по всякакъв начин – освен урочната дейност, има и извънкласна дейност. Г-жа Николова призова съветниците от ОбС-Антон да кажат какво смятат по въпроса, какво искат от учителите, какво трябва да се промени в бъдеще, какво ще посъветват да се направи, за да може да се проведе наистина един диалог, който ще бъде само в полза на училището. Г-н Маджаров каза, че тази среща не е за това ОбС да обвинява някого и не са извикали никого да се оправдава, а ударението е върху това какво може да се направи за учениците. Той каза, че не ОбС ще казва от какво е недоволен, а учителите трябва да подскажат какво те

смятат, за да може да им се помогне в тази насока. Г-жа Николова каза, че училището прави Ден на отворените врати, всяка седмица се организира Ден на родителя и всички родители са имали възможността, когато пожелаят да отидат в училището и да кажат своите предложения или от какво са недоволни и т.н. Г-жа Николова каза също, че дори в момента вижда един единствен родител. Г-н Маджаров каза, че според него това е разочароващо и че е очаквал по-голям интерес. Председателят предложи учителите да представят анализите от резултатите на НВО по всеки предмет. Първо взе думата г-жа Николова, която каза накратко, че резултатите по български език на учениците от 7-ми клас са на добро ниво и има само една двойка, а за четвърти клас каза, че по този предмет резултатите са дори на много добро ниво.

Г-жа Генка Иванова взе думата, за да представи резултатите от НВО по математика. Тя представи подробно изготвената информация като прочете изготвения от нея анализ за резултатите по математика и съпостави резултатите през годините. Обясни, че математиката се учи с решаване на задачи, а часовете в училище са малко и децата нямат възможност да решават нужния брой. Тя каза също, че НВО вместо да даде общ национален критерии се превръща в източник на стрес за деца, родители, учители и директори. Направи съпоставка, че тази година двойките на изпита по математика са доста повече от миналата година. Г-жа Иванова съпостави резултатите между училищата в Софийска област. Обясни как точно протича проверяването на изпита по математика като каза, че тестовата част се проверява с шаблони от информатици, а само задачите с условия се проверяват от учители. Тя каза също, че всички уроци по математика са взети съгласно държавните образователни изисквания и няма пропуснати теми. Допълни, че всички задачи са решавани. Каза още, че през учебната година е писала забележки на учениците, които не са се отнасяли сериозно и са ходили без домашни, но родителите им не са направили нищо, за да започнат да учат. Г-жа Иванова обясни, че на теста от НВО е имало и уловки. Каза за своята работа, че миналата година е била проверена от експерта по математика в РИО, която е останала доволна от същите тези деца. Обясни, че прилага справка от РИО за резултатите по математика за 2016 година, както и списъци от личния и архив с оценките за 2015 и 2014 година.

Заседанието продължи с г-жа Христина Генова, която представи отчета за резултатите от НВО по предметите История и цивилизация и Религия и География и икономика. Обясни, че един от учениците е преминал в самостоятелна форма на обучение, а други двама ученика не са се явили в деня на изпита. Обясни, че средния успех и по двата предмета е много добър.

След това г-жа Павлина Петрова представи доклада си за резултатите от външното оценяване по Химия и опазване на околната среда и Биология и здравно образование. Тя обясни, че е направила подробен отчет като е сравнила резултатите с тези в съседните и други училища. Допълни, че е описала какви са били резултатите през годините и поясни, че по тези предмети резултатите са приблизително еднакви като резултатите са между добри и много добри. Каза, че общо взето това са предмети, с които децата се справят добре, но според нея в това външно оценяване наистина има субективизъм, тъй като част от децата просто имат късмет и заграждат верния отговор без знания. Тя каза, че това оценяване не е реално и не може да бъде критерии за това как се е работило и какви са знанията на учениците. Г-жа Петрова каза, че при подготовката на този доклад това, което и е направило впечатление при съпоставката с другите училища е, че колкото по-малко са децата, толкова по-добре се работи с тях в час и по-добри резултати могат да дават. Тя каза също и че единственият недостатък на това, че в Антон децата са по-малко е че училището е затруднено да се издържа финансово. Г-жа Петрова каза, че не знае защо се получава така, че много от антонските деца напускат училището и може би родителите трябва да се изправят и да кажат кои са основните причини, които ги притесняват и предпочитат да преместят децата си. Тя обясни, че за да се направи плавен преход между началния и прогимназиалния етап от началното образование по тези предмети от няколко години се правят съвместни уроци в края на годината и че е направила това, на което е способна, за да привлече интереса на децата и те да останат в това училище. Каза още, че ако не всички, то по-голямата част от присъстващите съветници и служителите на общинската администрация са възпитаници на антонското училище, на които са преподаватели същите тези учители, което показва, че всички са станали достойни хора, които получили образование макар и в селско училище са се реализирали по някакъв начин.

Г-жа Генка Иванова взе думата, за да представи информация за резултатите от НВО по Физика и Астрономия като обобщава, че те са на едно добро ниво.

След нея думата взе г-жа Лилия Груева – преподавател по английски език за първа година в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“. Тя се представи пред присъстващите в залата и обясни, че преподава на всички ученици в училището от 2-ри до 7-ми клас. Тя каза, че всичко от казаното се обезмисля, тъй като децата нямат право да повтарят, което означава че цялата тази система идва от много по-високо ниво. Обясни, че тя е представила отчет за резултатите по английски език само за тази учебна година, която е първа за нея и за това не може да даде точни отчети за изминали години. Сподели мнението си, че много важна е общата работа между ученици, родители и учители. Каза, че голяма част от родителите въобще не участват в образованието на децата си и това, че на заседанието присъства само един родител на ученик от 7-ми клас доказва това нещо.

Г-н Маджаров попита г-жа Груева за състезанието по английски език, в което са участвали и антонските ученици, които са спечелили първо място. Тя отговори, че участието е било по нейна инициатива и че са се състезавали деца от Златица и Антон от 4-ти и 5-ти клас. Каза още, че са се включили и такива деца от 4-ти клас, които ще напуснат училището в Антон и това не ги е мотивирало и не ги е достимулирало те да останат в училището в Антон. Тя обясни, че това означава, че преместването е решение на родителите. Сподели, че според нея е важно причината да кажат самите родители. Г-жа Донка Николова каза, че според нея може би ще бъде добре през годината да се пуска анкета, която да включва такива въпроси. Г-жа Наталия Брайкова, която беше единствения присъстващ родител, каза, че според нея никой няма да отговори честно на тези въпроси. Г-н Маджаров отговори, че е скъсана връзката между родители и учители. Г-жа Донка Николова каза, че според нея родителите се страхуват и се притесняват от последствията след това, ако решат да се изправят и да кажат нещо тук. Г-н Маджаров изказа мнението си, че според него активната страна трябва да бъдат учителите и те да търсят начини да привлекат родителите. Г-жа Груева каза, че е имала проблем с темперамента на един от класовете, но го е разрешила като е извикала родителите на всяко едно от децата по отделно, за да разговарят. В тази връзка г-ца Теодора Иванова отново подчерта, че има Ден на родителя и всички могат да предположат колко родители са се включили. От всичко казано дотук г-н Маджаров констатира, че родителите масово не са заинтересовани от учебния процес. Той каза, че другия път е по някакъв начин родителите да бъдат изкарани от това русло и накарани да взимат някакво участие. Г-жа Груева обясни, че според нея има една предубеденост от страна на родителите. Г-н Маджаров се опита да увери всички, че повода за това събиране не е с цел някой да бъде обвиняван, а да се търси решение на проблемите. Той изказа мнението си, че според него трябва да се правят такива срещи между ОбС-Антон и учителите поне 2 пъти в годината. Каза, че на него страхотно впечатление са му направили организираните мероприятия, които включват учители, ученици и родители, а не само родителските срещи. Г-н Маджаров призова всички да помислят по тези въпроси, за да се разчупят стереотипите. Г-жа Донка Николова предварително се извини за това, което каза, но обясни, че това е обществена тайна и постоянно се говори, че децата си тръгват от училището в Антон, заради предметите български език и математика. Тя каза, че според нея е важно, ако има начин дори едно дете да бъде задържано в училището в Антон, да се направи всичко възможно. Г-ца Теодора Иванова взе думата и каза, че всички чуват тези слухове, но нито един от родителите не се е появил да каже, че има проблем с математиката или българския език, за да се направи нещо по този въпрос. Г-н Маджаров каза, че факт е, че връзката с родителите е прекъсната и целта на днешното заседание е не да бъдат обвинявани за това, а да се намери начин да бъдат въввлечени в образованието на децата си. Г-жа Павлина Петрова пожела да вметне още нещо. Тя каза, че наистина безспорно тези два предмета български език и математика са най-трудни за децата. Тя каза, че много по-различен е начина на преподаване в началния курс, тогава всичко е на по-лесен етап и родителите все още помагат на децата си. След 4-ти клас обаче родителите остават децата да се справят самостоятелно, а всички предмети стават все по-трудни и учителите не са в състояние да се справят сами. В дискусиата се включи и г-жа Светла Ранчева, учител в начален курс, която каза, че до 4-ти клас материала в училище е достатъчно труден и проблема според нея е при самия преход в прогимназиален курс. Тя каза, че част от проблема се състои в начина, по който прогимназиалните учители поемат децата в

5-ти клас. Тя каза, че според нея децата се стресират, тъй като учителите започват да ги натоварват още в 5-ти клас, така както останалите деца от 6-ти и 7-ми клас. Обясни, че тя е присъствала на открит урок по български език на дъщеря и, която е 5-ти клас в училището в Златица, а е присъствала и на открит урок по същия предмет в 8-ми клас и подхода е коренно различен. Г-жа Петрова каза, че явно не правят достатъчно методични обединения и връзки помежду си. Тя каза, че обаче го има и момента, че в малко училище като антонското един учител преподава по няколко предмета на учениците от 5-ти до 7-ми клас, докато в по-големите училища учителя по математика на 5-ти клас е учител на 5-ти клас. Г-жа Ранчева не се съгласи с това.

Г-н Маджаров даде думата на единствения присъстващ родител на заседанието г-жа Наталия Брайкова. Тя каза, че като родител на дете, което е учило в основното училище, както в началния курс така и в прогимназиалния, смята, че няма нищо стресиращо от начина на преподаване в 5-ти клас тя каза, че учениците не са свикнали на много учене и им се струва много трудно, тъй като учителя по математика има изисквания. Каза, че е съгласна с това, че родителите имат много важна роля и трябва да въздействат на децата си. Тя каза, че като родител никога не е претендирала за оценки, а за знания. Допълни, че според нея учителите в училището в Антон не са с нищо по-малко от учителите в другите училища. Тя каза, че няма нищо стресиращо в начина на преподаване. Според нея начинът на преподаване в 5-ти и в 7-ми клас е един и същ, а натоварването идва от учебната програма. Тя каза, че винаги учителите са били на разположение за консултации. Г-н Маджаров каза, че е ясно, че има неплавен преход между двата курса. Тя каза, че според нея, ако един родител сам не пожелае да даде шанс на учителите в Антон, няма никакъв начин децата да бъдат задържани в училището. Каза още, че всичко е до нагласата на родителите, тъй като програмата и задачите са едни и същи във всички училища. Тя също подкрепи мнението, че колкото по-малко са на брой учениците, толкова повече знания получават. Г-н Маджаров обобщи от всичко казано, че вижда три проблема – неплавния преход между 4-ти и 5-ти клас, скъсаната връзка с родителите и липсата на мероприятия при учениците от прогимназиалните класове. Той каза, че учителите от 1-ви до 4-ти клас организират много интересни мероприятия и ще бъде хубаво, ако това се направи и за по-големите деца – да се организират викторини по различните предмети, състезания и други подобни мероприятия и тържества. Г-жа Петрова направи коментари подкрепи мнението на г-жа Иванова, която беше казала, че математиката се учи с решаване на задачи. Г-жа Петрова допълни още, че наистина родителите на по-големите деца не ги подкрепят толкова, колкото тези на по-малките и това е проличало дори при провеждането на спортния празник, където е присъствал само един родител. Тя каза също, че при по-големите класове също се организират много мероприятия, но явно пропуска им е в това, че не дават толкова голяма гласност за тези събития, а остават между тях вътре в училището. Г-н Маджаров каза, че нещата стават с разговори и няма да се получат само с покана. В дискусиата се включи и г-жа Генка Николова – жител на село Антон, която каза че според нея един от най-големите проблеми е раждаемостта и според нея Общината и Общинския съвет трябва да помислят по този въпрос. Друго нещо, което постави като въпрос г-жа Николова беше това какъв е успеха на тези деца, които се преместват в други училища, защото според нея това всъщност е по желание на родителите. Тя допълни, че според нея трудния живот кара семействата да нямат деца, а от там в училището няма ученици и може да се затвори. Г-жа Лиляна Шкодрова, учител от началния курс каза, че на заседанието присъстват родители от общинските съветници, които са си преместили децата след 4-ти клас и попита могат ли да обяснят причините, поради които са ги преместили. Г-жа Цветелина Костова пожела да вземе отношение, тъй като тя също е от тези родители, които са преместили децата си в друго училище. Тя поясни, че в никакъв случай решението за преместване не е свързано с това как преподават учителите, а даже напротив тя навсякъде е казвала, че Антон има едно от най-добрите училища. Каза също, че конкретно при нея причините за преместването са били лични, но в никакъв случай не са били свързани с учителите. Г-ца Теодора Иванова попита можело ли е нещо тогава да промени мнението и, на което г-жа Костова отговори, че на онзи етап не. Г-н Маджаров каза, че той също е говорил с родител, който е преместил детето си и той му е отговорил, че желае да премести детето си да учи в училище, в което има по-голяма конкуренция. Според г-н Маджаров е ясно, че има някакви недобри обяснения и недостатъчно дискутиране на въпроса. Г-жа Наталия Брайкова не се съгласи с казаното

и сподели, че според нея в антонското училище има достатъчно конкуренция. Г-н Маджаров каза, че явно това е нейно мнение и че според него първата стъпка е да се накарат родителите да излязат и да говорят по темата. Г-жа Лена Николова каза, че е останала с лошото чувство, че те не работят в тази насока, а е точно обратното. Тя прикани всички да отидат на родителските срещи, да отидат на един Ден на родителя и да видят колко родители ще отидат на тях. Обясни, че нарочно прави тези срещи след работно време, за да могат да отидат всички родители като влиза в противоречие с всички учители и въпреки всичко няма голямо посещение. Г-жа Николова обясни, че училището има план с хиляди мероприятия, но никой от родителите не ходи на тях. Допълни, че даже учителите се страхуват и казват, че е по-добре да работят само с децата и вече са престанали да канят родителите. Г-жа Николова обясни, че от последните 3 години от 30-годишния си стаж вече не прави общи родителски срещи, тъй като на тях ходят едва 1/3 от родителите, които стоят като наказани и не задават никакви въпроси, нито казват нещо, а на следващия ден се започва с коментарите. Попита какво още може да направи в тази посока, за да се подобрят нещата. Г-н Маджаров каза, че явно има някаква причина, има някаква стена и че нещата няма да се оправят без да има разговори. Допълни, че явно е, че родителите не могат и няма да бъдат активната страна в този процес. Г-жа Христина Генова взе думата и каза, че според нея не е случаен израз, че „учителската професия е призвание” и че е истински талант да работиш с децата, но такъв талант трябва да се проявява и към родителите, защото всеки е човек и иска да му се обърне внимание, да се види най-хубавото в него или неговото дете, да се изкара напред, да се покаже, за да получи някакво желание и любознателност към науката, към която се е устремил. Тя допълни, че според нея може би тук някъде се къса връзката. Каза още, че тя винаги е подценявала това и е смятала, че трябва да се работи само с децата, но когато се обърнеш към родителите може да стане и нещо по-добро. Тя каза, че тази година тържеството за завършване на 7-ми клас е било дори по-хубаво отколкото изпращания на 12-ти клас и това не е можело да се случи, ако не са се включили толкова активно родителите. Г-н Маджаров каза, че е съгласен с това, че е разговарял с негови колеги, както и с деца, които не учат в Антон, у които се появява дори лека нотка на завист, че такива неща се случват в Антон. Той каза, че училището има неща, с които може да се похвали, но явно има и неща, които трябва да се подобрят. По повод това, че в училището се организират много мероприятия, г-н Маджаров каза, че трябва да им се дава повече гласност и публичност и да се търси начин да не остава само в рамките на самото училище. Той попита дали всички смятат, че трябва по-често да се организират такива срещи от сорта на „brain storming” или хвърляне на идеи за това какво може да се направи. Г-н Радко Джунаков отговори, че според него това е добра идея и се надява да има позитивно влияние. Всички съветници подкрепиха идеята. Г-жа Вълчева каза, че има много неща, които да каже по темата за образованието и нито едно от тях няма да бъде в полза на родителите, въпреки че тя също е родител. Тя допълни, че обикновено на такива срещи присъстват родителите на деца, които нямат проблеми в училище. Каза още, че според нея неуважението на децата към учителите идва от самите родители. Тя се съгласи с г-н Маджаров, че родителите могат да се срещат с родителите не само на родителски срещи във формална обстановка. Г-жа Вълчева каза, че много добри предложения в тази насока е имала г-жа Радка Христова, която не присъства днес на заседанието. Каза, че става въпрос за извън класни занимания от сорта на пикник с родителите и децата и други подобни. Г-жа Лилия Груева каза, че само положителните събития обединяват родителите, а в момент, който родител бъде повикан в училището за някакъв проблем, той не се отзовава. Г-н Маджаров каза, че това е така, но за да има път за решаване на негативните ситуации, първо трябва да се използват позитивните неща, за да се създаде връзката. Г-жа Лилия Груева каза, че и на приятните събития ходят само заинтересованите родители, а останалите не ходят на нищо. Г-н Маджаров каза, че това в момента са само констатации, а въпроса е в това да се помисли какво може да се направи, за да се променят нещата. Г-ца Теодора Иванова попита каква е идеята на ОбС по повод тържествата и как точно да се случват нещата, за да бъдат включени и родителите. Тя каза, че по-голямата част от големите деца не желаят да се включват в такива тържества. Г-н Маджаров каза, че учителите са хората, които могат да намерят решението на тези проблеми. Г-жа Донка Николова каза, че може би трябва по някакъв начин родителите да бъдат предизвикани да се включват в инициативите на училището, за да се случат нещата. Г-н Маджаров

попита присъстващите дали знаят какво представлява „Khan academy” или академията на Кан. Каза, че това са филмирани добри практики, които са разпространени и с тях може да се помогне на учениците. Г-жа Лилия Груева каза, че в крайна сметка учителите трябва да стимулират учениците, а не родителите. Г-жа Лена Николова каза, че според нея малко е изместена темата. Тя обясни, че в края на краищата не са център за работа с деца, макар че винаги е искала да има тържества, да има работа с родителите. Тя каза, че всъщност тя самата е причината да не се дава гласност във вестниците за проведените мероприятия, защото според нея по-важно е да се направи нещо за децата. Обясни, че родителите са знаели за всички тържества, винаги са били канени, а тези които са имали желание са присъствали. Допълни, че училището има сайт, всеки клас има профил в социална мрежа и всичко е било качвано там и че тя не е съгласна, че трябва за всяко едно нещо да бъдат викани репортерите. Г-жа Николова каза, че работата на учителите е точно това – да работят с децата. Г-н Маджаров изказа мнението си, че наистина е важно хората да знаят какво се прави в училището и че това е реклама и трябва да работят и в тази посока.

Г-жа Стефка Ключева, учител в начален курс, пожела да вземе думата. Тя каза, че съвсем не е лесно да се поемат в първи клас децата от детската градина, да се направят ученици и да се изведат до 4-ти клас, след което да се предадат на учителите в горния курс. Тя каза, че много от децата напускат след 4-ти клас, а съвсем малко внимание се е отделило точно на този въпрос. Каза, че е и е обидно и че нейното предложение е когато децата завършват 4-ти клас, което е началната степен на основното образование и на тях да бъде обърнато повече внимание, а не само на 7-ми клас, които са издигнати в култ. Тя каза, че децата от 4-ти клас също имат успехи и на тях също трябва да се обърне внимание. Още повече, че тази година има 5 пълни отличника. Обясни, че нейното мнение е, че повече внимание трябва да се обърне и на по-малките ученици, тъй като те са били еднакво активни с големите ученици във всяко едно мероприятие. Според нея усилията трябва да се насочат към учениците в четвърти клас, за да не напускат училището. Г-н Маджаров се съгласи с г-жа Стефка Ключева и обеща за следващата година да се помисли малко повече за децата в 4-ти клас и за тях също да бъдат подготвени интересни награди. Г-жа Донка Николова също се съгласи, че повода за това събиране е било напускането на децата след 4-ти клас, а темата е била изместена. Г-н Маджаров не се съгласи с това, тъй като според него е много важно, когато децата от 7-ми клас завършват, да са получили знания, които родителите да смятат за ценни. Г-н Маджаров каза на учителите, че смята да ги покани отново на заседанието на ОбС-Антон през септември след започването на учебната година и да обсъдят какво се е случило, да се направи един отчет как се е случило откриването на учебната година, да се обсъди с какво ОбС би могъл да помогне, какви мероприятия биха могли да бъдат организирани съвместно. Г-жа Костова изказа мнението си, че според нея не учителите трябва да идват при ОбС, а съветниците трябва да отидат при тях, защото наистина го има този ефект с обвинителен характер. Г-жа Донка Николова се съгласи с това, че трябва тази среща да се проведе по-скоро не като сесия на ОбС.

След като точката беше изчерпана думата пожела да вземе г-жа Генка Николова. Тя обясни, че е подала две заявления в Общината до Кмета и до Председателя относно пашата в частните имоти и че все още не е получила отговор на тях. Каза, че е присъствала на заседанието на ОбС, което се е провело тогава, но не е разбрала дали решението за пашата на ОбС-Антон и заповедта на кмета са се е отменили. Каза, че е трябвало да получи писмен отговор за това. Попита председателя дали ще получи отговор, а той обясни, че ще и бъдат изпратени копия от отговорите от юристите на Областна администрация и Национално сдружение на общините. Допълни, че пашата в частните имоти по никакъв начин не касае общинския съвет и всеки ще си решава сам как да става това нещо. Г-н Маджаров каза, че ОбС не може да взема повече решения за частните пасища, а г-жа Генка Николова отговори, че в такъв случай трябва да се отмени заповедта на Кмета, защото тя е в сила. Той отговори, че заповедта е невалидна и на г-жа Николова ще бъде изпратено писмо с копия от становищата на юристите. Председателят допълни, че това, което са приели като становище е, че от тук нататък пашуването в частните ливади се решава от собствениците.

Г-жа Генка Николова пожела да подаде един сигнал, че е необходимо да се почистят прелезите, въпреки че са в жп сервитута. Тя каза, че според нея ОбС-Антон са хората, които трябва да предприемат нещо, защото няма никаква видимост, всичко е обрасло, а от там минават много хора, както с автомобили, така и със земеделска техника. Г-н Маджаров пое ангажимента да се изпрати писмо от името на ОбС по повод ограничената видимост на жп прелезите, а г-жа Костова каза, че според нея това е много удачно предложение и може писмото да бъде изпратено от Общината. Г-н Маджаров предложи да пристъпят към гласуване по подадения устен сигнал от г-жа Генка Николова.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, с 10 (десет) гласа „ЗА” на Николай Иванов Маджаров, Донка Маринова Николова, Радко Димитров Джунаков, Дилян Георгиев Ватахов, Цвятко Георгиев Лумбев, Иван Лазаров Димитров, Цветан Георгиев Маринов, Иван Красимиров Петков, Георги Тотов Лазаров и Тодор Петров Александров, Общински съвет – Антон взе следното

### РЕШЕНИЕ № 141

Възлага на кмета на община Антон да изпрати писмо във връзка с ограничената видимост на жп прелезите на територията на община Антон.

Тъй като нямаше други коментари, след като дневния ред беше изчерпан и нямаше други гости, които да пожелаят да вземат думата, Председателят закри заседанието на Общински съвет – Антон в 20:20 часа.

Председател на ОбС-Антон: .....  
/Николай Маджаров/  
Протоколчик:.....  
/Тереза Дончева/

