



ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

Протокол от 28.07.2016 г. – изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, от работата на комисия, назначена със заповед № 132 /26.07.2016 г.

за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: *Предоставяне на консултантски услуги включващи: изготвяне и окомплектоване на Заявления за подпомагане необходимо на община Антон за кандидатстване с проект: Реконструкция на улици “Топола”, “Бенковски”, “Шипка”, “Цар Симеон”, “Ал. Стамболийски”, “Джемина”, “В. Боримечков” „Здравец”, „Цар Борис”, „Бачо Киро”, „Г.С.Раковски”, „Мир”, „Панайот Волов” по Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“, подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., въз основа на публикувана обява по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП.*

Комисия за оценка в състав:

Председател:

1. Цветан Христофоров Пешлеевски

Юрист към Община Антон

Членове:

2. Цветелина Константинова Костова

Секретар на Община Антон

3. Николина Цветанова Михова

Мл. Експерт „Управление проекти” към Община Антон

4. Мария Александрова Вътева

Директор на дирекция”ФСД” към Община Антон

5. Иванка Николова Дюлгерова

Гл. специалист”Строителство и кадастър” към Община Антон

се събра на 26.07.2016 г. в 10:30 ч. със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти.

Председателят на комисията получи от г-жа Елена Николова – Деловодител към Община Антон срещу подпис списък на участниците, подали оферти в обществената поръчка.

На публичното заседание не са присъствали други лица.

Членовете на комисията се запознаха с постъпилата оферта и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертата е подадена на основание чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията отвори офертата по реда на постъпването и, и обяви ценовото предложение на участника:

Участник „**В. В. КОНСУЛТ**“ **ЕООД** - 15 500,00 лева без ДДС

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията провери съдържанието на офертата и установи следното:

Участникът „**В. В. КОНСУЛТ**“ **ЕООД** е представил следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;
2. Административни сведения /Образец №2/, с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец или придружени със заверено от участника копие от документа за регистрация; или заверено от участника копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице; при участници обединения - документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият и от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:
 - правата и задълженията на участниците в обединението;
 - разпределението на отговорността между членовете на обединението;
 - дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.;
3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/;
4. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/;
6. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №6/;
7. Декларация за участие на подизпълнители /Образец №7/ - няма да ползва;
8. Декларация за съгласие на подизпълнител /Образец №8/ - неприложима;
9. Декларация по чл.47, ал. 3 от ЗОП за спазване условията на поръчката /Образец№9/;
10. Декларация за съгласие на приложените клаузи в договора /Образец №10/;

11. Декларация - Списък по чл.64, ал.1, т. 2 за услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата /Образец № 11/, участникът е представил и референции, издадени от съответните институции;
12. Списък по чл. 64, ал.1, т.6 на разполагаемия правоспособен персонал от квалифицирани експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката / Образец № 12/;
13. Декларация за ангажираност, принадлежност и наличие на експерт /Образец №13/;
14. Декларация за срок на валидност на офертите /Образец №14/;
15. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива/Образец №15/
16. Техническо предложение /Образец №16/;
17. Декларация за конфиденциалност /Образец № 17/;
18. Ценово предложение/ Образец № 18/;
19. Проект на договора /Образец №19/.

Комисията не констатира забележки и пристъпи към проверка на техническото предложение.

2. Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците.
Оценка на техническите предложения на участниците:

Показателят „Техническо предложение” (ТП) – Представява оценка на Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ТП} = \text{К1} + \text{К2}$$

Където :

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

К1 и К2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

К1 „Организация за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя“

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил подробно описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

В описанието в техническото си предложение на всяко едно от гореизброените обстоятелства, чрез които с кандидатът ще надгради минималните изисквания на Възложителя следва да са налице конкретика и относимост към предмета на поръчката. В случай, че това условие не е изпълнено съответното обстоятелство няма да се счита за валидно

Участникът получава 60 точки по този показател

K2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предложени са подробни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно подробни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са ефективни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

- Участникът е предвидил съставянето на риск регистър но е описал напълно съдържанието му и подхода на съставянето му.

Участникът получава 40 точки по този показател

$$ТП = К1 + К2$$

$$ТП = 60 + 40 = 100 \text{ ТОЧКИ}$$

При оценка на техническото предложение участникът получава 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на ценовата оферта

$$ЦП = ЦП_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

$$ЦП = 15\,500,00 / 15\,500,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ТП + 0,5 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

$$КО = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 100 = 50 + 50 = 100 \text{ ТОЧКИ}$$

При изчисляване на комплексната оценка участникът „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД получава 100 точки.

3. Класиране на участниците, съгласно критерия за оценка и обявените ценови предложения:

На първо място комисията класира участник „**В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД** с 100 точки

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа на 28.07.2016 г. в 11:30 ч.

Протоколът беше изготвен и подписан от членовете на комисията:

1. **Цветан Христофоров Пешлеевски** (п) 28.07.2016 год.
Юрист към Община Антон
2. **Цветелина Константинова Костова** (п) 28.07.2016 год.
Секретар на Община Антон
3. **Николина Цветанова Михова** (п) 28.07.2016 год.
Мл. Експерт „Управление проекти” към Община Антон
4. **Мария Александрова Вътева** (п) 28.07.2016 год.
Директор на дирекция „ФСД” към Община Антон
5. **Иванка Николова Дюлгерова** (п) 28.07.2016 год.
Гл. специалист”Строителство и кадастър” към Община Антон

Протоколът бе предаден на 28.07.2016 година за утвърждаване на Възложителя.

УТВЪРДИЛ: (п)

Дата: 28.07.2016 година

ИНЖ. СТОЯН ГАРЧЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА АНТОН