

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – А Н Т О Н

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, 29.04.2008 г. /вторник/ от 18.00 часа на основание чл.23 ал.1 т. 1 от ЗМСМА в ритуалната зала на читалище “Христо Ботев“ с. Антон се проведе заседание на ОбС – Антон при следния дневен ред:

1. Обсъждане на проект “Реконструкция на външна и вътрешна водопроводна мрежа “- среща с представители на фирмата изпълнител и фирмата надзор

На заседанието присъстваха :

1. Владислав Симов Симов- Председател ОбС – Антон
2. Николай Иванов Маджаров - съветник
3. Николай Дончев Дончев – съветник
4. Дилиан Георгиев Ватахов - съветник
5. Мино Ленков Димитров- съветник
6. Бонка Иванова Манчева – Генкова - съветник
7. Татяна Александрова Семкова –съветник
8. Райко Цвятков Лумбев – съветник
9. Тодор Димов Янакиев – съветник

При наличие на мнозинство в 18.10 часа, г-н Владислав Симов - председател на ОбС, откри заседанието, като предложи да се прибави и още една точка към дневния ред – Даване на съгласие за изработване на проект за саниране на ОУ с.Антон. Предложението беше прието със 9 гласа “ЗА “

На заседанието присъстваха г-н Стоян Гарчев – кмет на Община Антон, г-н Терзийски – ръководител на “Билдинг 58” ЕООД , г-н Асенов представител от Строителен надзор и много жители на селото, интересувани се от реконструкцията на водопроводната мрежа.

Г-н Симов даде думата на г-н Димитров като председател на Комисия по устройство на територията, пътната и селищна мрежа, околна среда и благоустрояване да изкаже своето становище и да даде отчет за проверката на комисията за правилното поставяне на водопроводната мрежа.

При проверката се установи ,че има нередности по правилното изпълнение на проекта , а именно – не се слага достатъчно пясък, хвърлят се парчета от плочки и асфалт. Тръбите не се изправят и работниците не са прецизни в изпълнението на строителните работи.

Г-н Симов даде думата първо на г- н Асенов, като представител на строителен надзор дали се контролира строителството на обекта, как се контролира и какво следва при установено неизпълнение на проекта .

Г-н Асенов :Целта е да се сменят етернитовите тръби с полипропиленови.Начина на смяната на тръбите е подробно описан в проекта. Трябва да се сложи мека подложка пръст и пясък в съотношение 50 на 50 да не се разруши цялостта на тръбата .От горе не е фатално да се слагат и по едри парчета. До сега ние сме се доверили на фирмата изпълнител, след като имаме сигнал от Ваша страна , ще правим необходимите

проверки.Ще пуснем необходимите заповеди за проверка на всеки клон от водопроводната мрежа.

Г- н Маджаров – Вие като фирма отговаряща за надзора , може ли да ми кажете има ли рекламация в досегашния ви опит при такъв подобен проект .

До сега от 1996 година от както са влезли в употреба тези тръби – вече 12 години има само една авария за неспазване на техниката на поставяне.

След г-н Асенов думата беше дадена на г- н Терзийски: Фирмата ни от дълго време се занимава със строителство на водопроводна мрежа.Терена в Антон е много труден, има много камъни в изкопите ,уличките са тесни,има стари канализационни тръби ,прави се отклонение до самия водомер в двора на потребителите.Това са допълнителни трудности и забавяне на изкопните работи.

Г-н Симов : При направената проверка от моя страна аз лично видях ,че няма така наречената от г- н Асенов мека настилка.Още по вече пред очите ми се слагаха парчета от плочки и бордюри направо във изкопите. Аз лично се притеснявам за бъдещата експлоатация на този водопровод .Искам да няма спуквания и разкопаване на улици.

Г-н Терзийски – Аз нямам интерес да правя некачествен водопровод.Първо в момента работя със собствени средства, второ има гаранция 10 г.и аз нямам интерес да идвам и да поправам допълнително, това което сега трябва да свърша качествено .Има и парична гаранция от 5% която стои 2 години и не бих злоупотребил със собствените си пари .Искам да ви уверя ,че може и да има малки пропуски ,но ще направя необходимото да се поправят .

Г-н Лумбев:Аз съм строител и вече 20 години и виждам проблем само в кадрите. Решение на проблема е назначаването на стабилен ръководител, който да контролира обекта .Не е невъзможно да се спазят правилата ,ако има всекидневен контрол .

Г-н Терзийски – ще помисля върху този проблем относно кадрите ,искам да Ви кажа, че в участъците, където вече има вода е правена 72 часова проба с налягане от 9 атмосфери, което е достатъчна гаранция за здравината на тръбите и за тяхното правилно поставяне.Още една проба ще се направи с валиране върху затрупаните вече улици.

Г-н Дончев – надзора носи отговорност ,а изпълнителя носи риска. Така ,че и двете фирми имат интерес от качествено изпълнение.

На следващото заседание отново да се покани фирмата за надзор, за да се разбере има ли промяна в работата и .

На основание чл. 21, ал. 1 т. 23 от ЗМСМА с 9 / девет / гласа “ ЗА “ Владислав Симов Симов, Николай Дончев Дончев,Николай Иванов Маджаров, Дилян Георгиев Ватахов, ,Тодор Димов Янакиев, Мино Ленков Димитров, Бонка Иванова Манчева,Татяна Александрова Семкова и Райко Цветков Лумбев взеха следното:

РЕШЕНИЕ № 90

Фирмата изпълнител “ Билдинг-58 “ ЕООД да предостави линеен календарен план , който да се постави на информационните табла.

След изчерпване на първа точка представителете на двете фирми напуснаха заседанието .Г-н Симов премина към втора точка от дневния ред .

Съветниците трябва да вземат решение за възлагане на изработване на проект за саниране на основното училище.

На основание чл. 21, ал. 1 т. 23 от ЗМСМА с 9 / девет / гласа “ ЗА “ Владислав Симов Симов, Николай Дончев Дончев, Николай Иванов Маджаров, Дилян Георгиев Ватахов, Тодор Димов Янакиев, Мино Ленков Димитров, Бонка Иванова Манчева, Татьяна Александрова Семкова и Райко Цветков Лумбев взеха следното:

РЕШЕНИЕ № 91

Дават своето съгласие да се отпуснат 3000 лв. / Три хиляди / на ЛЕГАЛ КОНСУЛТИНГ ЕНД БИЛДИНГ ООД- ГР. София за направата на проект за саниране на училищната сграда на Основно училище “Св. Св. Кирил и Методий “ с. Антон

След приключване на дневния ред г- н Симов закри заседанието в 21,00 часа

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Владислав Симов /

ПРОТОКОЛЧИК :

/Елена Николова /